

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ  
АВТНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ КОЛЛЕДЖ»**

Принято:  
На заседании методического совета  
Протокол №\_\_ от \_\_\_\_\_  
Председатель \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О.Фамилия)

УТВЕРЖДАЮ:  
Директор ПОАНО «НИК»  
\_\_\_\_\_ Аминова Г.Г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной  
аттестации обучающихся по учебной дисциплине  
(профессиональному модулю)**

**ПМ.05. «ИЗГОТОВЛЕНИЕ ЧЕЛЮСТНО-ЛИЦЕВЫХ  
АППАРАТОВ»**

по программе подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ)

по специальности СПО 31.02.05 Стоматология ортопедическая

на базе среднего общего образования

форма обучения: очная

Фонд оценочных средств (далее ФОС) по учебной дисциплине ПМ.05. «Изготовление челюстно-лицевых аппаратов» разработан на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 31.02.05 «Стоматология ортопедическая».

Квалификация- зубной техник.

**Организация-разработчик:** ПОАНО «Национальный инновационный колледж»

**Разработчик:** Мирзоева Л.А. преподаватель ПОАНО «НИК»

**СОГЛАСОВАНО**

**Работодатель**

ООО «Стоматология «Дентикюр»  
367009 РД г.Махачкала  
ул, Магомедтагирова161Б

Генеральный директор  
\_\_\_\_\_З.М. Магомедов  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020г.

**СОГЛАСОВАНО**

**Работодатель**

ГБУ РД  
«Стоматологическая  
\_\_\_\_\_поликлиника 1»  
367029, г. Махачкала, пр. Шамиля, 92  
Главный врач  
\_\_\_\_\_М.М. Чавтараев  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020г

## **СОДЕРЖАНИЕ**

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения основной образовательной программы
2. Описание перечня оценочных средств и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования
3. Оценочные средства, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения основной образовательной программы
4. Описание шкал оценивания компетенций на различных этапах их формирования
5. Описание процедуры оценивания знаний и умений, характеризующих этапы формирования компетенций

## **1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения профессионального модуля**

Основной задачей оценочных средств является контроль и оценивание уровня освоения компетенций и умений.

Оценочные средства для контроля знаний и умений, формируемых ПМ.05. «Изготовление челюстно-лицевых аппаратов» оцениваемые компоненты компетенций отражены в таблице.

Таблица № 1

<b>Элемент модуля</b>	<b>Код контролируемой компетенции (или ее части)</b>	<b>Наименование оценочного средства</b>
МДК.05.01. Технология изготовления челюстно-лицевых аппаратов	ПК 5.1. ПК 5.2. ОК 1. ОК 1. ОК 2. ОК 3. ОК 4. ОК 5. ОК 6. ОК 7. ОК 8. ОК 9. ОК 10. ОК 11. ОК 12 ОК 13 ОК 14	Устный опрос, тестирование, решение ситуационных задач, доклады, рефераты, презентации.
Учебная практика	ПК 5.1. ПК 5.2. ОК 1. ОК 1. ОК 2. ОК 3. ОК 4. ОК 5. ОК 6. ОК 7. ОК 8. ОК 9. ОК 10. ОК 11. ОК 12 ОК 13 ОК 14	выполнение практико-ориентированных заданий

**В результате изучения профессионального модуля обучающийся должен:**

**иметь практический опыт:**

С целью овладения указанным видом профессиональной деятельности и соответствующими профессиональными компетенциями, обучающийся в ходе освоения профессионального модуля должен:

**уметь:**

– изготовить основные виды челюстно-лицевых аппаратов; – изготавливать лечебно-профилактические челюстно-лицевые аппараты (шины);

**знать:**

– цели и задачи челюстно-лицевой ортопедии; – историю развития челюстно-лицевой ортопедии;

- связь челюстно-лицевой ортопедии с другими науками и дисциплинами; – классификацию челюстно-лицевых аппаратов;
- определение травмы, повреждения, их классификацию;
- огнестрельные повреждения челюстно-лицевой области, их особенности; – ортопедическую помощь на этапах медицинской эвакуации;
- неогнестрельные переломы челюстей, их классификации и механизм смещения отломков;
- особенностей ухода и питания челюстно-лицевых больных; – методы борьбы с осложнениями на этапах медицинской эвакуации; – принципы лечения переломов челюстей; – особенности изготовления шины (каппы).

## **2. Описание перечня оценочных средств и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования**

Таблица № 2

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Проект-презентация	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов.

2	Устный опрос	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
3	Тест	Система заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
4	Практико-ориентированные задания	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы	Задания для практического решения
5	Доклад	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов
6	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов

**3. Оценочные средства характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения профессионального модуля ПМ.05.**

**«Изготовление челюстно-лицевых аппаратов»**

**Оценочные средства для проведения текущего контроля по МДК.05.01.**

**«Технология изготовления челюстно-лицевых аппаратов»**

**Вопросы для устного опроса по темам**

- цели и задач челюстно-лицевой ортопедии.
- этиологии, клиники и ортопедического лечения дефектов челюстно-лицевой области.
- изготовление замещающего протеза.
- определять челюстно-лицевую травму.
- клиника и ортопедического лечения огнестрельных и неогнестрельных переломов челюстно-лицевой области.
- изготовления шины Вебера.
- изготовления боксерской шины.

**Темы для рефератов и докладов**

Понятие о челюстно-лицевой ортопедии. Огнестрельные переломы челюстно-лицевой области.

Неогнестрельные переломы челюстно-лицевой области

Ортопедические методы лечения переломов челюстей фиксирующими аппаратами

Ортопедические методы лечения переломов челюстей репонирующими аппаратами

Ортопедические методы лечения при не сросшихся и неправильно сросшихся переломах челюстей

**Темы для презентаций**

Ортопедические методы лечения при контрактурах и микростомии

Ортопедические методы лечения больных с врожденными дефектами твердого и (или) мягкого неба

Замещающие, резекционные аппараты

Формирующие аппараты

**Тестовые задания**

1. Причинами возникновения дефектов верхней

челюсти являются

- а) результат воспалительного процесса челюстно-лицевой области
  - б) травматические повреждения и оперативные вмешательства челюстно-лицевой области
  - в) результат лучевой терапии
  - г) врожденные дефекты
  - д) все выше перечисленное верно
2. Для дефекта, возникшего в результате лучевой терапии, характерны
- а) разнообразная локализация дефекта
  - б) резкие рубцовые изменения в пораженной области
  - в) изменение в цвете тканей, окружающих дефект
  - г) все выше перечисленное верно
3. Укажите аппараты, относящиеся к группе репонирующего типа действия
- а) шина Ванкевича
  - б) шина Порты
  - в) проволочная шина-скоба
4. Укажите аппараты, относящиеся к группе внутриротовых назубных фиксирующих
- а) проволочные шины по Тигерштадту
  - б) шина Вебера
  - в) шина Порты
5. Характерные особенности дефектов челюстно-лицевой области после Хейло- и уранопластики
- а) разнообразное расположение дефектов мягких тканей
  - б) значительная деформация
  - в) значительные рубцовые изменения
  - г) нарушения речи
  - д) все выше перечисленное верно
6. Укажите причины, приводящие к неправильно сросшимся переломам
- а) неправильное сопоставление отломков
  - б) недостаточная фиксация отломков
  - в) нарушение гигиены полости рта



- г) применение лечебной гимнастики
7. Укажите причины формирования ложного сустава
- а) поздняя, неэффективная иммобилизация отломков
  - б) неправильное сопоставление костных фрагментов
  - в) остеомиелит
  - г) интерпозиция
  - д) раннее протезирование
  - е) все вышеперечисленные
  - ж) правильные
8. При ложном суставе съемный протез изготавливается
- а) с одним базисом
  - б) с двумя фрагментами и подвижной фиксацией между ними
  - в) с металлическим базисом
9. Особенности снятия слепков при стомоназальных дефектах (приобретенных)
- а) необходимость тампонирования дефекта
  - б) сегментарное снятие оттиска
  - в) снятие оттиска разборной ложкой
  - г) снятие оттиска без тампонады дефекта
  - д) снятие оттиска индивидуальной ложкой

### **Оценочные средства характеризующие этапы формирования компетенций в процессе прохождения практики**

#### **Практико-ориентированные задания**

Изготовление фиксирующего аппарата.

Изготовление репонирующего аппарата.

Изготовление формирующего аппарата.

Заполнение таблицы «Клинические и лабораторные этапы изготовления шины Вебера»

Восковое моделирование

Дать сравнительную характеристику шарнирных протезов по Гаврилову, Оксману, Вайнштейну

#### **Вопросы для квалификационного экзамена.**

Изготовление основных видов челюстно-лицевых аппаратов  
Протезирование при дефектах нёба  
Огнестрельные и неогнестрельные переломы челюстно-лицевой области  
Разобщающий, раздвижной протез с эластичным капюшоном  
Изготовление резекционного протеза верхней челюсти по Оксману  
Шарнир Вайнштейна  
Шарнир Гаврилова  
Аппарат Келли  
Аппарат Кеца  
Аппарат Сюерсена  
Аппарат Збаржа  
Проволочная шина  
Шина Порта  
Шина Гуннинга  
Шина Вебера  
Шина на кольцах  
Протез Оксмана  
Протезирование при врожденных дефектах нёба  
Репонирующий аппарат Брауна  
Репонирующий аппарат Катца  
Репонирующие аппараты Курляндского  
Репонирующий аппарат Шура  
Шина Ванкевич  
Изготовление складного протеза  
Изготовление разборного протеза  
Протез твердого и мягкого нёба Ильиной – Маркосян  
Виды obturators  
Изготовление протеза при дефектах твердого нёба  
Изготовление протеза при дефекте половины челюсти  
Протезы лица, носа, орбиты  
Протез ушной раковины  
Формирующие аппараты Ревзина и Бетельмана  
Каппово – штанговый аппарат Грозовского  
Шина Тигерштедта  
Паяная зубная шина Лимберга  
Изготовление основных видов челюстно-лицевых аппаратов

#### **4. Описание шкал оценивания компетенций на различных этапах их формирования.**

##### **Критерии оценки дифференцированного зачета**

«5» отлично - ставиться, если обучающийся: Обстоятельно, с достаточной полнотой ответ на вопрос. Дает правильные формулировки, точные

определения и понятия терминов, обнаруживает полное понимание материала и может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры, правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя. Практическое задание выполняется без каких-либо ошибок.

«4» хорошо - ставится, если обучающийся: Обстоятельно, с достаточной полнотой излагает ответ на вопрос. Дает правильные формулировки, определения и понятия терминов, обнаруживает полное понимание материала и может обосновать свой ответ. Но допускает единичные ошибки, которые исправляет после замечания преподавателя. Практическое задание имеет незначительные отклонения от нормы.

«3» удовлетворительно - ставится, если обучающийся: Знает и понимает основные положения данного вопроса, но допускает неточности в формулировке. Допускает частичные ошибки. Излагает материал недостаточно связно и последовательно. Выполнение практического задания имеет существенные недостатки, неподдающиеся исправлению.

«2» неудовлетворительно - ставится, если обучающийся: Обнаруживает незнание общей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Выполнение практического задания полностью не соответствует норме, не поддается исправлению.

#### **Критерии оценки тестового контроля знаний:**

**5 «отлично»** – 90-100% правильных ответов

**4 «хорошо»** – 81-90% правильных ответов

**3 «удовлетворительно»** – 71-80% правильных ответов

**2 «неудовлетворительно»** - 70% и менее правильных ответов

**Критерии оценки устного опроса** - Оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ полностью соответствует данной теме.

- Оценка «хорошо» ставится студенту, если ответ верный, но допущены некоторые неточности;

- Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, если ответ является неполным и имеет существенные логические несоответствия;

- оценка «неудовлетворительно» если тема не раскрыта.

#### **Критерии оценки реферата:**

**Оценка 5 ставится**, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

**Оценка 4** – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не<sup>9</sup> выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

**Оценка 3** – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

**Оценка 2** - тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

**Оценка 1** – реферат выпускником не представлен.

**Критерии оценки докладов:**

- Оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ полностью соответствует данной теме.
- Оценка «хорошо» ставится студенту, если ответ верный, но допущены некоторые неточности;
- Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, если ответ является неполным и имеет существенные логические несоответствия;
- Оценка «неудовлетворительно» если тема не раскрыта.

**Критерии оценки презентации:**

1. Структура презентации (40 баллов) Правильное оформление титульного листа, Наличие понятной навигации, Отмечены информационные ресурсы, Логическая последовательность информации на слайдах
2. Оформление презентации (50 баллов) Единый стиль оформления Использование на слайдах разного рода объектов Использование анимационных объектов Правильность изложения текста Использование объектов, сделанных в других программах
3. Содержание презентации (60 баллов) Сформулированы цель, гипотезы Понятны задачи и ход исследования Методы исследования ясны Эксперимент проведен, достоверность полученных результатов обоснована Сделаны выводы Результаты и выводы соответствуют поставленной цели
4. Эффект презентации (10 баллов) Общее впечатление от просмотра презентации

«5» - Отличная работа 160 – 140 баллов

«4» - Хорошая работа 139 – 130 баллов

«3» - Удовлетворительная работа 129 – 10010

«2» - Презентация нуждается в доработке 99 – 80

Слабая работа 79.

**Критерии оценки творческого задания (памятка, рекламный буклет, санитарный бюллетень):**

**Оценка 5 отлично** ставится, если выполнены все требования к оформлению

: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению.

**Оценка 4 хорошо** – основные требования выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

**Оценка 3 удовлетворительно** – имеются существенные отступления от требований. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании.

**Оценка 2 неудовлетворительно** - тема р не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблем

**Критерии оценки экзамена**

**Отлично** ставиться, если обучающийся: Обстоятельно, с достаточной полнотой ответ на вопрос. Дает правильные формулировки, точные определения и понятия терминов, обнаруживает полное понимание материала и может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры, правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя. Практическое задание выполняется без каких-либо ошибок.

**Хорошо** ставиться, если обучающийся: Обстоятельно, с достаточной полнотой излагает ответ на вопрос. Дает правильные формулировки, определения и понятия терминов, обнаруживает полное понимание материала и может обосновать свой ответ. Но допускает единичные ошибки, которые исправляет после замечания преподавателя. Практическое задание имеет незначительные отклонения от нормы.

**Удовлетворительно** ставиться, если обучающийся: Знает и понимает основные положения данного вопроса, но допускает неточности в формулировке. Допускает частичные ошибки. Излагает материал недостаточно связно и последовательно. Выполнение практического задания имеет существенные недостатки, неподдающиеся исправлению.

**Неудовлетворительно** ставиться, если обучающийся: Обнаруживает незнание общей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в

формулировке правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Выполнение практического задания полностью не соответствует норме, не поддается исправлению.

**Критерии оценки практико-ориентированных заданий:**

**«отлично»** – рабочее место оснащается с соблюдением всех требований к подготовке для выполнения манипуляций; практические действия выполняются последовательно, в соответствии с алгоритмом выполнения манипуляций; соблюдаются все требования к безопасности пациента и медперсонала; выдерживается регламент времени; рабочее место убирается, в соответствии с требованиями санэпидрежима; все действия обосновываются;

**«хорошо»** – рабочее место не полностью самостоятельно оснащается для выполнения практических манипуляций; практические действия выполняются последовательно, но неуверенно; соблюдаются все требования к безопасности пациента и медперсонала; нарушается регламент времени; рабочее место убирается, в соответствии с требованиями санэпидрежима; все действия обосновываются с уточняющими вопросами педагога;

**«удовлетворительно»** – рабочее место не полностью оснащается для выполнения практических манипуляций; нарушена последовательность их выполнения; действия неуверенные, для обоснования действий необходимы наводящие и дополнительные вопросы и комментарии педагога; соблюдаются все требования к безопасности пациента и медперсонала; рабочее место убирается, в соответствии с требованиями санэпидрежима;

**«неудовлетворительно»** – затруднения с подготовкой рабочего места, невозможность самостоятельно выполнить практические манипуляции; совершаются действия, нарушающие безопасность пациента и медперсонала, нарушаются требования санэпидрежима, техники безопасности при работе с аппаратурой, используемыми материалами.

Таблица 3

**Критерии и шкала оценивания уровней освоения компетенций**

Шкала оценивания	Уровень освоения компетенции	Результат освоенности компетенции
отлично	высокий	обучающийся, овладел элементами компенсации «знать», «уметь», проявил всесторонние и глубокие знания

		программного материала по дисциплине, освоил основную и дополнительную литературу, обнаружил творческие способности в понимании, изложении и практическом исполнении усвоенных знаний.
хорошо	базовый	обучающийся овладел элементами компетенции «знать» и «уметь», проявил полное знание программного материала по дисциплине, освоил основную рекомендованную литературу, обнаружил стабильный характер знаний и умений и проявил способности к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.
удовлетворительно	основной	обучающийся овладел элементами компетенции «знать», проявил знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, изучил основную рекомендованную литературу, допустил неточности в ответе на экзамене, но в основном обладает необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.
неудовлетворительно	Компетенции не сформированы	Обучающийся не овладел ни одним из элементов компетенций, обнаружил существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустил принципиальные ошибки при применении теоретических знания, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

**5. Описание процедуры знаний и умений, характеризующих этапы формирования компетенции.**

Процедура оценивания знаний и умений, характеризующих этапы формирования компетенций Оценка знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций, осуществляется в ходе текущего и промежуточного контроля. Текущий контроль организуется в формах: устного опроса (индивидуального опроса, фронтальный, сообщений); контрольных работ; проверки письменных заданий решения ситуационных и разноуровневых задач; тестирования.

Промежуточный контроль осуществляется в формах тестовых аттестаций и итогового экзамена. Каждая форма промежуточного контроля должна включать в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень освоения студентами знаний и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и навыков.

Процедура оценивания компетенций обучающихся основана на следующих принципах: периодичности проведения оценки, многоступенчатости оценки по устранению недостатков, единства используемой технологии для всех обучающихся, выполнения условий сопоставимости результатов оценивания, соблюдения последовательности проведения оценки.

Краткая характеристика процедуры реализации текущего и промежуточного контроля для оценки компетенций обучающихся включает:

**Проект-презентация** - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы с демонстрацией презентации. Подготовка осуществляется во внеурочное время. На подготовку дается одна неделя. Результаты озвучиваются на втором занятии, регламент- 7 минут на выступление. В оценивании результата наравне с преподавателем принимают участие студенты группы.

**устный опрос** – устный опрос по основным терминам может проводиться в начале/конце лекционного или практического занятия в течении 15-20 мин. Либо устный опрос проводится в течение всего практического занятия по заранее выданной тематике.

**тест** – проводится на заключительном занятии по определенной теме или разделу, как аттестационный. Позволяет оценить уровень знаний студентами теоретического материала по пройденному разделу или теме. Осуществляется на бумажных носителях по вариантам. Количество вопросов в каждом варианте- 20. Отведенное время – 45 мин.

**Реферат** - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов



решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы. Защита реферата проводится на занятии.

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста: а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных); в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) явленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие плана теме реферата; б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, интернет ресурсы и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения

**зачет**– проводится в заданный срок согласно графику учебного процесса. Зачет проходит в устной форме в виде собеседования по вопросам итогового контроля. При выставлении результата по зачету учитывается уровень приобретенных компетенций студента. Компонент «знать» оценивается теоретическими вопросами по содержанию дисциплины, компоненты «уметь» и «владеть» - практикоориентированными заданиями. Аудиторное время, отведенное студенту на подготовку – 15-20 мин.

**Разноуровневые задания (кейс задания, ситуационные задачи).** Цель решения задач — обучить студентов умению проводить анализ реальных ситуаций.

- Самостоятельное выполнение задания;
- Анализ и правильная оценка ситуации, предложенной в задаче;
- Правильность выполняемых действий и их аргументация;

- Верное анатомо-физиологическое обоснование решения;
- Самостоятельное формулирование выводов.

**зачет** – проводится в заданный срок согласно графику учебного процесса. Зачет проходит в устной форме в виде собеседования по вопросам итогового контроля. При выставлении результата по зачету учитывается уровень приобретенных компетенций студента. Компонент «знать» оценивается теоретическими вопросами по содержанию дисциплины, компоненты «уметь» и «владеть» - практикоориентированными заданиями. Аудиторное время, отведенное студенту на подготовку – 15-20 мин.

### **экзамен**

Промежуточная аттестация проводится в виде **комплексного экзамена**.

Студенты сдают экзамен, который проводится в два этапа. Экзамен состоит из теоретической и практической части. Для теоретической части сформированы варианты тестовых заданий, включающих части А, В. Разработаны критерии оценивания. Для практической части экзамена подготовлены варианты заданий, включающих ситуационную задачу. Разработан пакет экзаменатора к каждому заданию с эталоном ответа и критериями оценивания.

По результатам выполнения теоретической и практической частей экзамена обучающемуся выставляется комплексная оценка.

Время выполнения задания - 30 мин.

Условия выполнения заданий:

Задание выполняется в учебной аудитории.

1. Ознакомьтесь с заданиями для экзаменующихся, оцениваемыми компетенциями и показателями оценки.
2. Ознакомьтесь с наглядными средствами и оборудованием, необходимыми для выполнения задания.

**Творческое задание** - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой оформленную наглядную работу по представлению теоретического материала по выбранной теме. Изложение понимания проблемы определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста: а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных); в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) явленность авторской позиции,

самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.